

ת"צ 40724-11-19  
בפני כב' הש' דורון חסדאי

בבית-המשפט המחוזי  
בתל אביב

עובדיה הדר, ת.ז. 004814521  
ע"י ב"כ עוה"ד בן ציון רוניק /או ניר רשף ואח'  
מרח' יגאל אלון 65, תל אביב 67443  
טל': 03-6243338 ; פקס : 03-6243522

ב י נ :

(להלן: "המבקש")

אלבר קרדיט בע"מ, ח.פ. 515229839  
ע"י ב"כ עוה"ד עופר שפירא /או דוד הדר  
ממשרד עוה"ד שבלת ושות'  
מרחוב ברקוביץ 4 (מגדל המוזיאון), תל אביב  
טל': 03-7778333 ; פקס : 03-7778444

ל ב י נ :

(להלן: "המשיבה")

**הסדר פשרה שנחתם בתל אביב ביום 27 לחודש נובמבר שנת 2022**

**והואיל** והמשיבה עוסקת במתן הלוואות, והחלה בפעילות זו לכל המוקדם ביום 1.1.2015, בעיקר לטובת מימון עסקות לרכישת רכבים ;

**והואיל** והמבקש הגיש נגד המשיבה את התובענה שבכותרת לצד בקשה לאשרה כייצוגית (להלן בהתאמה: "התובענה" ו-"בקשת האישור") ;

**והואיל** ובבקשת האישור נטען כי החל מתחילת פעילותה ועד ליום 25.8.19, המשיבה גבתה מלקוחותיה עמלת פתיחת תיק ודמי גבייה, וזאת בין אם נקראו בשם זה או בשם אחר (להלן ביחד: "העמלות") מבלי ששקלה אותן בעלות הממשית של האשראי, תוך הפרה כביכול של חוק הסדרת הלוואות חוץ-בנקאיות, התשנ"ג-1993 (בנוסח שהיה בתוקף עד ליום 25.8.19, להלן: "החוק"), הפרת חוזה, עשיית עושר ולא במשפט, היפר חובה חקוקה, חוסר תום לב ורשלנות. כן נטען כי העמלות הן "ריבית מוסווית", ועל כן לפי הנתען המשיבה גם ביצעה הטעיה של חברי הקבוצה לפי סעיף 2(13) לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981, הכל בהתאם למפורט בבקשת האישור ובהליך ;

**והואיל** והמבקש ביקש להגדיר את הקבוצה המיוצגת ככוללת את כל מי שנטל מהמשיבה הלוואות ואשר חויב באיזה מן העמלות בשבע השנים שקדמו להגשת התביעה ועד ליום 25.8.19 ;

**והואיל** והמשיבה הגישה תשובה לבקשת האישור, כפרה בטענות המבקש וטענה, בין היתר, כי גילתה ללקוחות בשקיפות מלאה בהסכמי ההלוואה את כל סוגי וסכומי העמלות שייגבו מהם בקשר עם ההלוואה והלקוחות אישרו בחתימתם על הסכם ההלוואה את הסכמתם לגביית העמלות, וממילא לא נגרם ללקוחות כל נזק ;

בנוסף טענה המשיבה, שאפילו אם תתקבלנה טענות המבקש במלואן, כי גם אז לא יהיה מקום להשיב לחברי הקבוצה את סכומי העמלות שמותר להפחית לפי תקנות הסדרת הלוואות חוץ-בנקאיות (החרגת סוגי עסקאות אשראי מתחולת החוק והחרגת הוצאות מגדר "תוספת"), תשע"ט-2019. סכומי עמלות אלו הם 500 ש"ח עבור פתיחת תיק + 190 ש"ח (בגין אגרת שיעבוד כלי הרכב) ;

**והואיל** והחל מיום 31.5.18, לכל המאוחר, החלה המשיבה לציין בהסכמי ההלוואה שלה את העלות הממשית של האשראי בשקלול העמלות, כך שכל מי שנטל הלוואה מהמשיבה החל ממועד זה ואילך אינו חלק מהקבוצה כהגדרתה בבקשת האישור ;

והואיל והצדדים קיימו הליך גישור בפני כבי' השופטת (בדימוס) הילה גרסטל;

והואיל והליך הגישור עלה יפה ובסיוע המגשרת ובהמלצתה הגיעו הצדדים להסכם הפשרה כמפורט להלן.

### אי לכך הוסכם בין הצדדים כדלקמן:

#### מבוא

1. המבוא להסכם זה מהווה חלק בלתי נפרד ממנו.
2. בד בבד עם חתימתו של הסכם זה יגישו הצדדים בקשה מוסכמת לבית-המשפט לאישור הסדר זה בהתאם לסעיף 18 לחוק תובענות ייצוגיות תשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות").

#### הקבוצה לצורך הסדר פשרה זה

3. חברי הקבוצה עליה יחול הסכם פשרה זה (להלן: "חברי הקבוצה"): כל לקוח שנטל מהמשיבה הלוואה, בתקופה שהחל מיום 1.1.15 ועד ליום 31.5.18 (להלן: "התקופה הקובעת"), ואשר שילם במסגרתה למשיבה עמלה או את העמלות בקשר עם הלוואה.
4. בהתייחס לטענות, העילות והסעדים בבקשת האישור ו/או בתובענה ו/או בהליך לגבי לקוחות שנטלו הלוואות בתקופה שהחל מיום 1.6.18 ועד ליום 25.8.19, לרבות הטענות כאילו העמלות ששולמו מהוות "ריבית מוסווית" - המבקש מסתלק מהן ללא צו להוצאות, תוך שהמבקש ובאי כוחו מתחייבים שלא להגיש בעצמם או להיות מעורבים, במישרין או בעקיפין, ו/או לשדל גורם כלשהו בהגשת תביעה אישית או ייצוגית נגד מי מחברות קבוצת אלבר באיזה מהטענות, העילות והסעדים הנ"ל בכל הקשור לתקופה שמיים 1.6.2018 ועד ליום 25.8.2019.

#### הסכם הפשרה:

5. לצרכי פשרה בלבד, מבלי להודות או להסכים עם טענה כלשהי בבקשת האישור ובתובענה, ולסילוק סופי ומלא, בבחינת מעשה בי-דין, של כל טענות, דרישות, תביעות, תרופות וסעדים של חברי הקבוצה כנגד המשיבה ביחס לכל הטענות והעילות שבבקשת האישור, בתובענה ובהליך, הגיעו הצדדים להסכמה כדלקמן:
  - 5.1 המשיבה תשיב לחברי הקבוצה סך חד-פעמי, סופי וכולל של 5,000,000 ₪ שיחולק בין חברי הקבוצה (להלן: "סכום הפשרה"), באופן שהמשיבה תשיב לכל אחד מחברי הקבוצה 79.79% מסכום העמלות ששילם בפועל למשיבה בתקופה הקובעת לאחר הפחתה של 500 ₪ (להלן: "סכום החזר"), הכל בהתאם להוראות הסדר פשרה זה שלהלן. מוסכם כי חברי הקבוצה לא יהיו זכאים לפיצוי נוסף כלשהו.
6. כמפורט בתצהירו של זיו ינקוביץ' מנכ"ל המשיבה המצ"ב **כנספח ד'** לבקשה לאישור הסכם זה סכומי העמלות שנגבו מחברי הקבוצה בתקופה הקובעת הן כדלקמן:
  - 6.1 בגין עמלות פתיחת תיק (לאחר הפחתה של 500 ₪) - 5,401,608 ש"ח.
  - 6.2 בגין דמי גבייה - 864,858 ש"ח.
7. בהתאם להסדר הפשרה, סכומי החזר לחברי הקבוצה יהיו 79.79% מהסכומים שבסעיף 6.
8. ההשבה לחברי הקבוצה תתבצע באופן הבא:



8.1 בתוך 30 ימים מהמועד שפסק הדין המאשר הסדר פשרה יהפוך חלוט, תשיב המשיבה לחברי הקבוצה שבמועד ההשבה האמור עדיין ישלמו למשיבה (במישרין) את תשלומי החזר ההלוואה שבקשר אליה נגבו העמלות מושא הסכם זה (להלן: "חברי הקבוצה שהינם לקוחות קיימים"), את הסכום המגיע להם לפי הסדר זה באמצעות העברת הסכום האמור לאמצעי התשלום שלהם, המועדכן אצל המשיבה, ושבאמצעותו הם משלמים את החזר ההלוואה האמורה למשיבה (הוראת קבע או כ. אשראי).

8.2 ההשבה לחברי קבוצה שבמועד שבו פסק הדין המאשר הסדר פשרה זה יהפוך חלוט כבר לא ישלמו למשיבה את תשלומי החזר ההלוואה שנטלו ממנה, אשר בקשר עימה נגבו העמלות מושא הסכם זה (בין אם בשל פירעונה, המחאתה לצד ג' או מכל סיבה אחרת) (להלן: "חברי קבוצה שאינם לקוחות קיימים"), תתבצע באופן הבא:

8.2.1 בתוך 30 ימים מהמועד שפסק הדין שמאשר הסכם פשרה זה יהפוך לחלוט, תפנה המשיבה לחברי הקבוצה שאינם לקוחות קיימים באמצעות מכתב ובאמצעות מסרון (SMS) או דוא"ל (בהתאם לשיקול דעתה), זאת לפרטי הקשר שמופיעים אצל המשיבה בעניין (כתובת ומס' טל' או דוא"ל) ותמסור להם הודעה בדבר זכאותם לקבלת החזר כספי במסגרת הסדר הפשרה (להלן: "הודעת הזכאות").

8.2.2 בהודעת הזכאות יתבקש כל חבר קבוצה שאינו לקוח קיים לשלוח בתוך 30 ימים ממועד קבלת הודעת הזכאות לכתובת דוא"ל ייעודית של המשיבה, שתצוין בהודעת הזכאות, את פרטי חשבון הבנק המלאים שלו, לצורך ביצוע העברה בנקאית של סכום החזר המגיע לו במסגרת הסדר פשרה זה. פרטי החשבון שיתבקש חבר הקבוצה למסור במסגרת הודעת הזכאות הם: שם בעל החשבון של חבר הקבוצה (אליו תבוצע ההשבה), מס' ת"ז שלו, מספר הבנק, מספר הסניף ומספר החשבון (להלן: "הפרטים הנדרשים").

8.2.3 60 ימי עסקים לאחר תום משלוח כל הודעות הזכאות, תעביר המשיבה לכל חברי הקבוצה שאינם לקוחות קיימים, ושמסרו בהתאם להודעת הזכאות את מלוא הפרטים הנדרשים באופן תקין, את סכום החזר המגיע לכל אחד מהם בהתאם להסדר פשרה זה.

8.3 חרף האמור, מובהר כי המשיבה תהיה רשאית לקזז מסכום החזר לו זכאי חבר קבוצה, במסגרת הסכם זה, חוב שיש לאותו חבר קבוצה כלפי תאגיד הנמנה על קבוצת אלבר. לעניין הסכם זה "תאגיד הנמנה על קבוצת אלבר" הינו כל תאגיד המוחזק, במישרין או בעקיפין, על ידי אלבר שירותי מימונית בע"מ. המשיבה תודיע לכל חבר קבוצה שבוצע קיזוז מסכום החזר שלו כאמור אודות בצוע הקיזוז. חבר קבוצה כאמור שיסבור כי הקיזוז נעשה שלא כדין יהיה רשאי לפנות לבי"כ המבקש אשר במידת הצורך, ובהתאם לטיב טענותיו של חבר כאמור, יגיש בקשה מתאימה לבית המשפט. קיזוז כדין ייחשב כביצוע תשלום בפועל לחבר הקבוצה הרלוונטי.

9. תוך 30 ימי עסקים לאחר המועד הקבוע 8.2.3 לעיל, המשיבה תעביר לקרן לניהול ולחלוקת כספים הנפסקים כסעד על פי סעיף 27א(א) לחוק תובענות ייצוגיות (להלן: "הקרן") את ההפרש שבין סכום הפשרה (5,000,000 ₪) לבין סך סכומי החזר שיושבו לחברי הקבוצה.

10. תוך 30 ימי עסקים לאחר העברת הסכומים לקרן, בהתאם להוראות סעיף 9 לעיל, תגיש המשיבה דו"ח מאומת בתצהיר ובו תציין מהו הסכום הכולל ששולם לחברי הקבוצה ומהו הסכום שהועבר לקרן. (להלן: "הדו"ח הסופי").

**העדר צורך במינוי בודק**

11. בנסיבות, אין צורך במינוי בודק חיצוני, ולכן מבקשים הצדדים כי בית המשפט הנכבד יורה, על פי סמכותו לפי סעיף 19(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, על אישור הסדר הפשרה מבלי למנות בודק חיצוני, וזאת מהטעמים הבאים:

11.1 גובה העמלות שנגבו מחברי הקבוצה התבסס על שלילת נתונים פשוטה ממערכות המשיבה, שאינה מצריכה חישוב אריתמטי מורכב או מומחיות מיוחדת, אלא סכימה פשוטה של העמלות ששולמו חברי הקבוצה. כמו כן, לבקשה זו מצורף תצהיר מטעם מנכ"ל המשיבה זיו ינקוביץ' המאמת את הנתונים האמורים.

11.2 יפים למקרה זה דבריו של מותב נכבד שאישר הסדר פשרה בתביעה דומה מאוד לתביעה זו בעניין ת"צ (מחוזי תל אביב) 75327-10-18 נחום שפון נ' פמה אשראי לרכב בעמ, (נבו, 26.4.2022) (להלן: "עניין שפון"):

**"עיקר הסכם הפשרה הוא השבה לחברי הקבוצות אשר הוגדרו במסגרת הסכם הפשרה, בסך כולל של 11.5 מיליון ₪. אופן חישוב שיעור ההשבה לקבוצות 1-3, כהגדרתן במסגרת הסכם הפשרה פורט על ידי המשיבות ונתמך בתצהירי מטעם סמנכ"ל הכספים במשיבות. כמו כן המשיבות צירפו להסכם הפשרה תצהיר מטעם סמנכ"ל הכספים, במסגרתו פורטו הסכומים אשר נגבו על ידי המשיבות מחברי הקבוצות 1-3 כהגדרתם בהסכם הפשרה, בגין העמלות נשוא הסכם הפשרה בתקופה שבין 2.11.2011 לבין יום 21.12.2015 (בערכם הנומינלי). לאור הנתונים אשר הובאו בפני בית המשפט במסגרת הסכם הפשרה, הרי שעולה כי בחינת הסכם הפשרה אינה מצריכה חישוב אריתמטי מורכב או מיומנות מיוחדות שאינה בידי בית המשפט. משכך, לא מצאתי להורות על מינוי בודק."**

11.3 הסדר הפשרה קובע שיעור השבה מתוך סכומי העמלות שנגבו. המדובר על הסדר שאופיו אינו מצריך חישובים כלשהם, אלא מבוסס על צורך בהערכה שיפוטית ועל הערכות הצדדים בדבר הפיצוי הראוי. שיקול זה הוכר בפסיקה כטעם שמצדיק להימנע ממינוי בודק, כך למשל נקבע בבש"א 12570/06 הירש ואח' נ' תנובה (פורסם בנבו, 10.8.2008):

**"בנסיבות אלה, נראה לי כי בחינת סבירותו של הסכם הפשרה והיותו הוגן ומאוזן הינו עניין משפטי, הכרוך בבחינת הסיכונים והסיכויים של התביעה. עניין זה מסור לבית המשפט, ואין צורך במינוי בודק. היה מקום למנות בודק, לו התעוררה שאלה הדרושת מומחיות. אך במקרה זה, ההכרעה קמה ונופלת על סמך שיקולים משפטיים טהורים ומינויו של בודק היה מביא רק לסרובל של הדיון בבקשה לאישור הסכם הפשרה ולעלויות מיותרות לצדדים."**

וכן בת"צ 34877-10-16 שמעון נ' שופרסל בע"מ (פורסם בנבו, 29.3.18):

**"המשיבה הציגה בפני בית המשפט את הנתונים הדרושים להבהרת היקף סכום ההשבה הכולל. הערכת סיכויי התובענה על רקע נתונים אלה הינה עניין משפטי מובהק, שאינו מצדיק מינוי בודק. לנוכח, הערכת הסיכונים שבניהול ההליך, מוצאת אני כי מנגנון הפיצוי המוצע ראוי בנסיבות העניין ומצדיק הימנעות ממינוי בודק."**

11.4 כמו כן, מינוי בודק יעכב את ביצוע הסדר הפשרה, יגרור הוצאות נוספות, בלא שצפויה מכך תועלת של ממש. לפי פסיקת בתי המשפט, כאשר אין במינוי הבודק תועלת של ממש ומינויו עשוי לעכב את ביצוע הסכם הפשרה ולגרור להוצאות נוספות, לא ידרש למנות בודק. כך נקבע למשל בת.א. 1757/06 רז שפירא נ' דרך ארץ הייוויז (1997) בע"מ (פורסם בנבו, 15.5.2008):

**"... בחינת הצורך במינוי בודק כרוכה בבחינת היותו של הסדר הפשרה ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה. שיקולים אלו חייב בית המשפט להביא בחשבון על פי סעיף 19(א) לחוק ו- 19(ג) לחוק. שקלתי עניין זה, והגעתי למסקנה כי במקרה זה אין צורך במינוי בודק, אשר יעכב את ביצוע הסדר הפשרה, ויביא להוצאות נוספות, בלא שצפויה כתוצאה מכך תועלת של ממש."**

11.5 בנוסף, הסכם הפשרה הושג במסגרת הליכי גישור והמגשרת, השופטת (בדימוס) הילה גרסטל, סבורה כי ההסכם מהווה הסדר ראוי, הוגן וסביר המשקף כראוי את הסיכונים והסיכויים של הצדדים ונושא בחובו תועלת משמעותית לחברי הקבוצה, לאחר שהייתה מעורבת בהליך הפשרה, לרבות בכך שהוצגו לה נתונים על ידי המשיבה. בהתאם לפסיקת בתי המשפט, מעורבותו של מגשר מנוסה, שסמך את ידיו על הגינות הסכם הפשרה, מהווה שיקול משמעותי לטובת שלילת הצורך במינוי בודק חיצוני (ראי ת"א 56731-12-13 **צוקרמן נ' Siemens AG** (פורסם בנבו, 26.3.20); ת"צ 16584-10-11 **פלג נ' פריגו ישראל פרמצבטיקה בע"מ** (פורסם בנבו 29.11.18); ת"צ 22876-07-09 **נסאר נ' חברת דואר ישראל בע"מ** (פורסם בנבו, 30.12.11); ת"צ (מחוזי ת"א) 59492-11-18 **פלדמן נ' עוף והדוד ברקת-חנות המפעל בע"מ** (פורסם בנבו, 14.2.21)).

### מעשה בית דין

12. בהתאם לסעיף 24 לחוק תובענות ייצוגיות, עם מתן פסק דין המאשר את הסכם הפשרה יחול מעשה בית דין כלפי המבקש וכלפי כל חברי הקבוצה ביחס לכל הטענות והעילות שבבקשת האישור, בתובענה ובהליך באופן שלא יהיה לאף אחד מהם כלפי המשיבה כל טענה, דרישה או תביעה בקשר לכל הטענות שבהליך.

### התנגדויות ויציאה מהקבוצה

13. באי כוח הצדדים יעמידו את הסכם הפשרה, לעיונו של כל דורש, במסגרת שעות העבודה הרגילות במשרדיהם למשך 45 ימים ממועד פרסום המודעה על הגשת בקשה לאישור הסכם הפשרה.
14. חבר בקבוצה המעוניין להחריג את עצמו מתחולת הסכם פשרה זה, יגיש בקשה על כך במסגרת 45 הימים דלעיל בהתאם להוראות סעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות.
15. אם תוגשנה בקשות ליציאתם מן הקבוצה של 2% או יותר מחברי הקבוצה, תהיה המשיבה, אך לא המבקש, רשאית – אך לא חייבת – לפי שיקול דעתה הבלעדי וללא צורך בהנמקה, לבטל את הסכם הפשרה בהודעה לבית המשפט ולמבקש, בתוך 14 יום מהמועד שבו נודע למשיבה על התקיימות התנאי האמור.

### שכר טרחה וגמול למבקש ולבא כוחו

16. הצדדים ממליצים כי בית-המשפט יפסוק למבקש ולבאי כוחו גמול ושכ"ט כדלקמן בסך כולל של מיליון ₪, אשר ישולמו תוך 30 יום ממועד המצאת פסק הדין המאשר את הסכם הפשרה למשיבה, כדלקמן:
- 16.1 גמול למבקש בסכום של 250,000 ₪ בתוספת מע"מ כנגד חשבונית מס או חשבונית מס בגין עסקת אשראי. מגמול המבקש ינוכה מס במקור בהתאם להוראות הדין או בהתאם לפטור שיגיש למשיבה (ככל שיגיש).
- 16.2 שכ"ט עו"ד לבא כוח המבקש בסכום של 750,000 ש"ח בתוספת מע"מ כדין כנגד חשבונית מס, אישור ניהול ספרים ואישור על פטור מניכוי מס במקור.
- 16.3 כמפורט בבקשה לאישור הסדר פשרה זה הצדדים סבורים כי הסכומים המוצעים על-ידם כגמול לתובע הייצוגי וכתשלום לבא-כוחו עולים בקנה אחד עם העקרונות המקובלים בפסיקה לקביעת גמול למבקש ושכר טרחה לבא-כוחו של המבקש, לנוכח העבודה הרבה שהושקעה על ידי ב"כ המבקש, בהתחשב בתועלת שהושגה עבור הקבוצה כתוצאה מניהול ההליך ובכך שב"כ המבקש יטפל גם ביישום ההסדר לרבות פניות לבית המשפט בעניינם הפרטני של חברי קבוצה ככל שתהיה הצדקה לפנייה כזו.

- 16.4 הגמול וכן 70% משכר הטרחה ישולמו לא יאוחר מ- 30 ימים לאחר שפסק הדין יהפוך לחלוט ואילו יתרת שכר הטרחה (30%) תשולם בתוך 7 ימי עסקים לאחר אישור הדו"ח הסופי על ידי בית המשפט.
- 16.5 כמפורט בבקשה לאישור הסדר הפשרה גם עיתוי תשלום שכר הטרחה כמפורט לעיל תואם את פסיקתם של בתי המשפט.

#### תנאי מתלה

17. הסכם פשרה זה הוא מקשה אחת שאינה ניתנת להפרדה לחלקים. ככל שהסכם הפשרה לא יאושר במתכונתו המלאה בנוסח המפורט לעיל, יהיה רשאי כל אחד מהצדדים לבטל את ההסכם תוך 14 יום מהמועד בו יתברר שהסכם הפשרה לא אושר כאמור. במקרה זה, יימשכו החליכים בפני בית המשפט תוך שמירה מלאה של הצדדים על כלל טענותיהם וההסכמות בהסכם פשרה זה לא ישמשו כראיה בשום מקרה.

#### פרסומים

18. בכפוף לכך שהסכם פשרה זה לא ידחה על הסף על ידי בית המשפט תפרסם המשיבה על חשבונה בשני עיתונים יומיים הודעה לפי סעיף 18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות בהתאם לנוסח המצ"ב כנספח ב' לבקשה לאישור הסכם הפשרה שבה יובאו עיקרי פרטיו של הסכם פשרה זה ובה יוזמן כל חבר בקבוצה או מי שנמנה עם המנויים בסעיף 18(ד) לחוק תובענות להגיש התנגדות להסכם פשרה זה ככל שהוא חפץ בכך במועד הקבוע בחוק (להלן: "הודעה ראשונה").
19. תוך 10 ימי עסקים ממועד המצאת פסק הדין המאשר הסכם פשרה זה, תפרסם המשיבה, על חשבונה, בשני עיתונים יומיים, הודעה לפי סעיף 25(א)(4) בנוסח המצ"ב כנספח ג' לבקשה לאישור הסכם הפשרה בדבר הסכם הפשרה ואישורו (להלן: "הודעה שנייה").

#### שונות

20. הודעות על פי הסכם פשרה זה יישלחו בדואר רשום עם אישור מסירה לכתובות המפורטות במבוא. הודעה שתישלח בפקסימיליה או בדואר אלקטרוני תיחשב כאילו נתקבלה בידי הנמען אם הנמען אישר את קבלתה בכתב.
21. הסכם זה כולל וממצה את מכלול המצגים וההסכמות בין הצדדים עובר לחתימתו, ולא ישמע צד בטענה בדבר מצג או הסכמה כאמור אשר לא בא זכרם בהסכם.

ולראיה באו הצדדים על החתום ביום 27.11.2022:

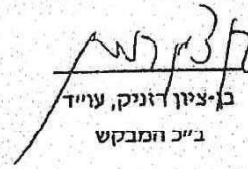


דודי הדור, עו"ד

ב"כ המשיבה



עופר שפירא, עו"ד

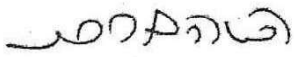


בן-ציון רוזניק, עו"ד

ב"כ המבקש

חתימת קיום המגשרת

אני מאשרת בזאת כי הסכם הפשרה דלעיל הושג בעקבות גישור שניהלו הצדדים בפניי ואני סבורה כי הסכם הפשרה ראוי, הוגן וסביר.



הילה גרסטל

27.11.22

